

JOURNEE DE RECHERCHE THEMATIQUE EN COMPTABILITE ET FINANCE

APPEL A COMMUNICATIONS

L'évaluation de l'impact extra-financier des organisations :
les approches sur la gestion des tensions et des paradoxes

24 Novembre 2026, IGR-IAE de Rennes

Nous invitons dans le cadre de cette journée de recherche à appréhender le sujet de l'évaluation de l'impact extra-financier des organisations à partir d'une lecture sur les tensions et les paradoxes. Nous entendons cette évaluation comme tout acte de jugement permettant de comprendre l'impact social et environnemental des activités productives d'une organisation. En centrant sur ces approches théoriques, le postulat est le suivant : la gestion des tensions et des paradoxes (entendue comme la prise en compte de dualités contradictoires) est inhérente à l'acte d'évaluer. Cette gestion constitue la condition indispensable afin d'assurer l'efficacité et la pertinence du cadre institutionnel et légal imposé et in fine, d'atteindre l'objectif de transformation et de respect des engagements sociaux et environnementaux.

Ces approches centrées sur les tensions et les paradoxes offrent une opportunité de mieux saisir la manière dont l'évaluation extra-financière et le management des organisations s'articulent. Cette journée de recherche est ainsi l'occasion d'approfondir plusieurs thèmes. L'analyse permet en effet de dépasser l'identification des formes d'institutionnalisation et des dépendances historiques. Il s'agit par exemple de comprendre la mise en application des normes comptables dans les rapports extra-financiers, de saisir les nombreux usages (explicites ou implicites) des données extra-financières et la manière dont ces outils d'évaluation influencent le comportement des parties prenantes. Dans cette perspective, il s'agit d'étudier et de comprendre la manière dont les évaluations produisent des comportements spécifiques, et sont au final performatives.

En sollicitant ces approches, c'est aussi permettre de voir comment la gouvernance et les espaces de dialogue mis en place peuvent influencer l'adoption de pratiques d'évaluation spécifiques et leurs diffusions au sein de l'entreprise. Les outils d'évaluation adoptés déterminent en effet les questions soulevées et les problèmes à traiter, et, in fine, la manière dont se construisent et se réifient les problèmes de gestion. Dans cette perspective, en abordant la question de l'évaluation sous l'angle

des tensions et des paradoxes, cela permet de mieux comprendre la capacité des acteurs à accepter, déformer voire modifier l'esprit des contraintes.

Ces approches sont aussi l'opportunité de souligner que ces évaluations extra-financières sont loin d'être évidentes pour le management d'entreprise, en jetant le doute sur la faisabilité, l'utilité et la pertinence mêmes de ces outils de mesure. Ces doutes peuvent en effet inciter finalement le management à concentrer plutôt sa compréhension des problèmes de gestion sur des indicateurs qui jouissent d'une légitimité en matière d'évaluation. En privilégiant des approches sur les tensions, cela permet de comprendre comment ces évaluations sont à la fois des moteurs des dynamiques organisationnelles tout autant que des sources de blocages et d'obstacles.

Enfin, ces approches peuvent aussi interroger la capacité des outils eux-mêmes à produire des informations pertinentes pour les acteurs. Des méthodologies de comptabilité extra-financière, incluant des dispositifs de monétarisation, ont été testées dans le cadre de la recherche normative. De même, des initiatives ont été prises pour agréger les données et obtenir une vue d'ensemble. Il existe cependant d'importants problèmes techniques qui sont loin d'être résolus. La dimension commensurable ou a contrario, son corollaire l'incommensurabilité des évaluations, apparaît comme un point de discussion possible. De même, la tension performance financière et extra-financière, le lien entre court terme et long terme, le sujet de la connectivité des rapports sont autant de thèmes possibles.

Ces suggestions de thèmes ne sauraient être exhaustifs. De notre point de vue, une perspective théorique centrée sur les tensions et paradoxes permet de revisiter plus globalement le triptyque des organisations associant espaces de régulations, dispositifs de reporting et management. Par l'organisation de cette journée de recherche, notre objectif est donc de favoriser le maximum d'interactions et d'échanges en étant ouvert sur les thèmes adoptés. Nous entendons principalement privilégier des approches qui font des tensions et des paradoxes l'élément inhérent à l'acte d'évaluer.

Les propositions de communications pourront porter sur des aspects d'ordre théorique. Elles pourront également présenter des travaux de nature empirique qui décriront dans leurs contextes, ces tensions et paradoxes et leurs moyens de régulation. Les chercheurs sont invités à décrire et analyser la nature du processus de transformation dans des organisations de nature très diverses afin d'arriver à une meilleure explication des rouages de ce processus et une meilleure compréhension des stratégies des acteurs impliqués. Les communications pourront enfin soulever des questions de nature méthodologique appelant par exemple à l'imagination ou à l'expérimentation. Les propositions de communication pourront relever d'une recherche aboutie ou d'un travail en cours plus ouvert, voire d'un début de problématisation en quête de regards et de partages. À noter que les doctorantes et doctorants sont particulièrement bienvenu-es, cette journée de recherche se voulant être un espace et un temps avant tout de réflexion partagée.

Comité d'organisation

Aurélien Ragaigne, Hélène Rainelli-Weiss, Jean-Laurent Viviani

Calendrier prévisionnel

Date de réception des propositions de communication : 05 octobre 2026

Retour des évaluations aux auteurs : 25 octobre 2026

Démarche de soumission

Courrier d'intention de soumission incluant un résumé étendu de 5 pages du projet de communication.

Les propositions de communication sont à adresser à : aurelien.ragaigne@univ-rennes.fr